

Pasłek, dnia 16.05.2019 r.

DM.252.6.2019

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

dotyczy:

postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego nr sprawy DM.252.6.2019 na zadanie pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 1121N Elbląg – Raczki Elbląskie – Krzewsk odcinek od km 0+400 do km 3+850”

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy Pzp Zarząd Dróg Powiatowych w Pasłęku jako Zamawiający zawiadamia, że po dokonaniu badania i oceny ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu:

I. Wybrano jako najkorzystniejszą:

ofertę nr 1 złożoną przez **Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Uslugowe „TUGA” Spółka z o.o., ul. Przemysłowa 1, 82-100 Nowy Dwór Gdański.**

Cena zaoferowana w tej ofercie wynosi **5.952.150,27zł**; termin realizacji **120 dni**, termin gwarancji **60 miesięcy**.

Uzasadnienie:

Oferta spełniająca warunki udziału w postępowaniu. Zgodnie z kryteriami wyboru ofert: cena 60%, termin realizacji 10%, okres gwarancji 30%, oferta złożona przez **Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Uslugowe „TUGA” Spółka z o.o., ul. Przemysłowa 1, 82-100 Nowy Dwór Gdański** otrzymała liczbę punktów – 100,00 pkt.

II. Nie wykluczono żadnego z Wykonawców.

III. Odrzucono 5 ofert.

ofertę nr 2 Przedsiębiorstwa Wielobranżowego „ZIEJA” Ryszard Zieja
ul. Fabryczna 9, 18-400 Łomża

ofertę nr 3 firmy Eurovia Polska S. A.
Bielany Wrocławskie, ul. Szwedzka 5, 55-040 Kobierzyce

ofertę nr 4 Firmy Budowlano – Drogowej MTM SA
ul. Hutnicza 35, 81 – 061 Gdynia

ofertę nr 5 Przedsiębiorstwa Budowy Dróg S. A.
ul. Pomorska 26a, 83-200 Starogard Gdański

ofertę nr 6 firmy „DROGOMEX” Sp. z o. o.
ul. Stefana Bryły 4, 05-800 Pruszków

Uzasadnienie prawne Art. 89 ust. 1 pkt 7a

Art. 89. 1. Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli:

7a) wykonawca nie wyraził zgody, o której mowa w art. 85 ust. 2, na przedłużenie terminu związania ofertą;

Uzasadnienie faktyczne

Zamawiający pismem z dnia 01.04.2019 r. zwrócił się do Wykonawców biorących udział w postępowaniu z wnioskiem w sprawie przedłużenia terminu związania ofertą do dnia 04.06.2019 roku. Zamawiający nie otrzymał odpowiedzi od ww. Wykonawców. Tym samym ww. Wykonawcy nie wyrazili zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. W związku z tym oferty ww. Wykonawców Zamawiający odrzuca.


IV. Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert. Informacja o ilości punktów przyznanych ofertom podlegającym ocenie.

Informuję, iż w wyniku badania i oceny ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu ofertom niepodlegającym odrzuceniu przyznano następującą punktację:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium:			Kryteria łącznie
		Kryterium Kwota brutto	Kryterium Termin realizacji	Kryterium Okres gwarancji	
1	Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowe „TUGA” Spółka z o.o., ul. Przemysłowa 1 82-100 Nowy Dwór Gdański	60	10	30	100

Jednocześnie informuję, że zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp umowa zostanie zawarta w dniu **23.05.2019r. o godzinie 9⁰⁰** w siedzibie Zamawiającego.

DYREKTOR
mgr Józef Zamojcin



Otrzymują:

1. Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowe „TUGA” Spółka z o.o.,
ul. Przemysłowa 1
82-100 Nowy Dwór Gdański
2. Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „ZIEJA” Ryszard Zieja
ul. Fabryczna 9, 18-400 Łomża
3. Eurovia Polska S. A.
Bielany Wrocławskie
ul. Szwedzka 5
55-040 Kobierzyce
4. Firma Budowlano – Drogowa MTM SA
ul. Hutnicza 35
81 – 061 Gdynia
5. Przedsiębiorstwo Budowy Dróg S. A.
ul. Pomorska 26a
83-200 Starogard Gdański
6. „DROGOMEX” Sp. z o. o.
ul. Stefana Bryły 4
05-800 Pruszków
7. ZDP – a/a