



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W OLSZTYNIE**
WOPN.6400.244.2017.PK.1

W P L Y N E L O	ZARZĄD DRÓG POWIATOWYCH w ELBLĄGU z/s w PASŁĘKU	W Y S L A N O
	08. 03. 2018	
Nr	658	ODRIS <i>[Signature]</i>

Olsztyn, 6 marca 2018 r.

DM-SP
[Signature]

DECYZJA

Na podstawie art. 104 i 105 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257, z późn. zm.), art. 56 ust. 2 pkt 1 i pkt 2 oraz ust. 4 pkt 6 i 7 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2018 r., poz. 142, z późn. zm.), § 1 pkt 1 lit. a i lit. b, § 2, § 3, § 6 ust. 1 pkt 1 i pkt 3 oraz § 6 ust. 2 pkt 1 i pkt 3 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014 r., poz. 1408), po rozpatrzeniu wniosku Starosty Elbląskiego z 20 grudnia 2017 r. (data wpływu 21 grudnia 2017 r.), uzupełnionego w dniu 20 lutego 2018 r.

orzekam

- I. Zezwolić** Powiatowi Elbląskiemu oraz Zarządowi Dróg Powiatowych w Elblągu z/s w Pasłęku na zniszczenie siedlisk i okazów odnoźcy jesionowej (*Ramalina fraxinea*), odnoźcy kępkowej (*Ramalina fastigiata*), odnoźcy mączystej (*Ramalina farinacea*), przylepniczki wytwornej (*Melanohalea elegantula*), pustułki rurkowej (*Hypogymnia tubulosa*), szarzynki skórzastej (*Parmelina tiliacea*) oraz wabnicy kielichowatej (*Pleurosticta acetabulum*) poprzez usunięcie 48 drzew o numerach: 14, 17, 18, 41, 43, 125, 126, 127, 129, 131, 132, 147, 148, 149, 150, 154, 158, 162, 172, 176, 195, 210, 213, 247, 249, 251, 308, 377, 380, 401, 404, 405, 435, 439, 442, 443, 446, 452, 495, 503, 517, 523, 527, 530, 533, 537, 538 i 540, rosnących od 1+033 km do 7+590 km pasa drogowego drogi powiatowej nr 1140N na odcinku DW 509 – Komorowo Żuławskie, na działkach ewid. nr: 214, 267, 95 168 (168/1*, 168/2), 245 (245/1*, 245/2), 234 (234/1*, 234/2*, 234/3), 238 (238/1*, 238/2), 256 (256/1*, 256/2), 257 (257/1*, 257/2), 263 (263/1*, 263/2), 289, 176 - obręb **0010 Wilkowo**, Gmina Milejewo, powiat elbląski; 385, 420, 49 (49/1*, 49/2), 386 (386/1*, 386/2) 120 (120/1*, 120/2), 393, (393/1*, 393/2), 379 (379/1*, 379/2), 137 (137/1*, 137/2), 399 (399/1*, 399/2), 147 (147/1*, 147/2), 350 (350/1*, 350/2), 302/2 (302/3*, 302/4), 301 (301/1*, 301/2) - obręb **0023 Przezmark**, Gmina Elbląg, powiat elbląski; 219, 214, 227, 64, 230, 228 (228/1*, 228/2), 69 (69/1*, 69/2), 208 (208/1*, 208/2*, 208/3), 226 (226/1*, 226/2), 126 (126/1*, 126/2), 163 (163/1*, 163/2)- obręb **0025 Sierpin**, Gmina Elbląg, powiat elbląski i 191, 437, 438, 541- obręb **0014 Komorowo Żuławskie**, Gmina Elbląg, powiat elbląski (gwiazdką „*” oznaczone są działki po podziale wchodzące w skład inwestycji).
- II. Zezwolić** Powiatowi Elbląskiemu oraz Zarządowi Dróg Powiatowych w Elblągu z/s w Pasłęku na przetrzymywanie, umyślne przemieszczenie w środowisku przyrodniczym oraz zniszczenie siedlisk (poprzez wycinkę drzew) odnoźcy bałtyckiej (*Ramalina baltica*) i odnoźcy opylonej (*Ramalina pollinaria*) występujących na lipie o numerze 380

i obwodzie pnia 180 cm, rosnącej w 2+570 km drogi powiatowej nr 1140N na odcinku DW509 – Komorowo Żuławskie.

III. Ustalić następujące ogólne warunki realizacji zezwolenia:

1. Za realizację zezwolenia odpowiada Wnioskodawca.
2. Zezwolenie jest niezbywalne i dotyczy tylko Wnioskodawcy, Zarządu Dróg Powiatowych w Elblągu z/s w Pasłęku oraz podmiotów wykonujących na ich zlecenie czynności w ramach wydanego zezwolenia.
3. Zezwolenie jest ważne w terminie do 30 maja 2021 r.

IV. Ustalić szczegółowe warunki realizacji zezwolenia w zakresie przetrzymywania, umyślnego przemieszczenia w środowisku przyrodniczym oraz zniszczenia siedliska odnoźnicy bałtyckiej i odnoźnicy opylonej:

1. Przeniesione zostaną 3 okazy odnoźnicy bałtyckiej oraz 20 okazów odnoźnicy opylonej.
2. Okazy odnoźnicy bałtyckiej i opylonej zostaną wsiedlone na następujące drzewa rosnące w pasie drogowym drogi powiatowej nr 1140N na odcinku DW509 – Komorowo Żuławskie:
 - a) lipa nr 331 o obwodzie pnia 170 cm, rosnąca w km. 3+027,
 - b) lipa nr 450 o obwodzie pnia 155 cm, rosnąca w km. 1+989,
 - c) lipa nr 447 o obwodzie pnia 205 cm, rosnąca w km. 2+009.
3. Zabieg metaplantacji powinien być wykonany wiosną (w miesiącach kwiecień – maj) lub jesienią (w miesiącach wrzesień – październik), ze względu na korzystniejsze warunki wilgotności i oświetlenia, nie narażające przeniesione plechy na dłuższe okresy wyższej temperatury i braku opadów.
4. Przeniesienie plech i monitoring żywotności implantów będą przeprowadzone przy udziale specjalisty – lichenologa.
5. Oznakowanie forofitu zastępczego i miejsca przymocowania implantu na jego korze, zapewniające ich odnalezienie powinno być trwałe i wykonane w taki sposób, aby nie budziło zainteresowania przechodniów. Sam zabieg, podobnie jak obserwacje stanu plech, należy przeprowadzać możliwie sprawnie i szybko.
6. Pobranie, umocowanie i obserwacje stanu wyjściowego plech należy wykonać tego samego dnia, co ze względu na niewielką liczbę implantów i wcześniejszy wybór forofitów nie powinno sprawić trudności.
7. Plech należy przenosić z płaskimi kawałkami kory, na których rosły. Należy zwrócić szczególną uwagę na grubość ścinanego nożem fragmentu kory drzewa – nie może być on cieńszy niż 3 mm.
8. Należy oczyścić powierzchnię kory nowego forofitu, ok. 5 cm dookoła miejsca, gdzie ma być przymocowany implant, w celu usunięcia konkurentów (mchów, innych porostów) (Gilbert 1991, Walser & Scheidegger 2002) i łuszczących się elementów perydermy, które mogłyby osłabić kontakt. Miejsce dla przenoszonego okazu musi być wybrane w taki sposób, żeby nie uszkodzić plech innych gatunków chronionych, podczas usuwania konkurentów implantu.
9. Do przytwierdzenia kory z porostem należy użyć kleju typu szybkoschnącej żywicy epoksydowej, którą należy ostrożnie nałożyć na dolną stronę kory, w taki sposób aby

nie doszło do kontaktu z plechą. Po przytwierdzeniu fragmentu kory do nowego drzewa należy usunąć nadmiar wyciekającego kleju.

10. Plechy implantów powinny być umieszczone na podobnej wysokości i takiej samej stronie (ekspozycji) pnia, jak rosły na drzewie macierzystym.
11. Rejestracja stanu metaplantowanych plech powinna być wykonana przez eksperta lichenologa w dniu ich umocowania na nowym foroficie oraz po 6 miesiącach i po upływie 1, 2, 5, 7, 10 lat od przesiedlenia. Każdorazowo po dokonaniu kontroli należy jej wyniki przekazywać do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie.
12. Ocena stanu powinna objąć obserwacje zmian powierzchni całej plechy oraz powierzchni ewentualnych uszkodzeń:
 - a) białych plam, spowodowanych uszkodzeniem zielenicowego fotobionta,
 - b) czarnych plam – nekroz obydwu symbiontów,
 - c) obszarów pozbawionych kory i części miąższu uszkodzonych (zjedzonych) przez ślimaki (skupienia drobnych jasnych plamek, jak ślad od tarki),
 - d) fragmentów odkruszonych z niewiadomych przyczyn.
13. Lokalizacja uszkodzeń plech (zmian zabarwienia) jest wygodniejsza w stanie suchym, natomiast pomiar wielkości możliwy jest po zmoczeniu plech (spryskaniu tryskawką z wodą destylowaną) i ich delikatnym osuszeniu (np. bibułą). Pomiar powinien być wykonany w takich samych warunkach uwilgotnienia plechy (plechy suche są mniejsze, mogą mieć zwinięte odcinki; są oprócz tego kruche, podatne na uszkodzenia mechaniczne).

V. Ustalić szczegółowe warunki realizacji zezwolenia w zakresie zniszczenie okazów i siedlisk porostów:

1. Zniszczenie siedlisk i okazów porostów (poprzez wycinkę drzew) nastąpi w terminie do 31 grudnia 2020 r., z wyłączeniem sezonu lęgowego ptaków (marzec – sierpień).
2. Wycięcie drzewa nr 380 jest możliwe dopiero po przeprowadzeniu metaimplantacji plech odnoźnicy opylonej i bałtyckiej na wybrane drzewa wskazane w punkcie IV podpunkcie 2 warunków realizacji niniejszego zezwolenia.
3. Do 30 maja 2021 r. w pasie drogowym drogi powiatowej nr 1140N, na odcinku DW509 – Komorowo Żuławskie należy dokonać nasadzeń zastępczych o wysokości co najmniej 1,5 m, w liczbie nie mniejszej niż 112 drzew.
4. Do nasadzeń należy użyć rodzimych gatunków drzew takich jak: lipa drobnolistna (*Tilia cordata*), lipa szerokolistna (*Tilia platyphyllos*), klon pospolity (*Acer platanoides*), dąb szypułkowy (*Quercus robur*), jarząb szwedzki (*Sorbus intermedia*).
5. Nie dopuszcza się stosowania do nasadzeń zastępczych kultywarów i odmian ozdobnych oraz form mieszańcowych ww. gatunków drzew, zwłaszcza okazów szczepionych, sterylnych, modyfikowanych genetycznie, żyjących krócej niż formy typowe, o zniekształconym pokroju pnia i korony (np. okrągła, przeredzona, zbyt silnie podkrzesana korona, powyginany pień lub konary), o niskim wzroście, o wielu pniach, o zniekształconych lub wybarwionych na inny niż zielony kolor liściach, o korze oraz owocach innych niż typowe.

6. Nasadzenia zastępcze należy opalikować oraz poddawać regularnej pielęgnacji przez okres minimum 3 lat.
7. W przypadku obumarcia lub uszkodzenia dokonanych nasadzeń zastępczych z winy Wnioskodawcy (np. wskutek nieprawidłowej pielęgnacji, braku podlewania itp.) – drzewka zostaną wymienione na zdrowe, w podobnym wieku, należące do jednego z ww. gatunków, w terminie do 3 lat od ich nasadzenia.
8. Podczas wykonywania zabiegów pielęgnacyjnych należy pamiętać o podlewaniu, prawidłowym wyprowadzaniu korony drzewa oraz unikaniu jej nadmiernego przycinania (podkrzesywania).
9. W terminach do 15 stycznia 2019 r., 15 stycznia 2020 r. i 15 stycznia 2021 r. należy składać do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Olsztynie sprawozdania cząstkowe z zakresu wykorzystania niniejszego zezwolenia. Powinny one zawierać następujące informacje:
 - a) Czy dokonano wycinki drzew wraz ze zniszczeniem występujących na nich porostów,
 - b) W przypadku dokonania wycinki – jej termin, liczbę i lokalizację wyciętych drzew,
 - c) Informację z ewentualnego wykonania zawartego w decyzji warunku jej realizacji tj. dokonania nasadzeń zastępczych, takie jak: gatunek drzew, ich wiek/obwód, dokładne miejsce i termin nasadzenia oraz zastosowane zabiegi pielęgnacyjne.
10. W terminie do 15 czerwca 2021 r. należy złożyć do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Olsztynie sprawozdanie końcowe z zakresu wykorzystania niniejszego zezwolenia. Sprawozdanie powinno zawierać następujące informacje:
 - a) Termin przeprowadzonej wycinki,
 - b) Informację z wykonania zawartego w decyzji warunku jej realizacji tj. dokonania nasadzeń zastępczych, takie jak: gatunek drzew, ich wiek/obwód, dokładne miejsce i termin nasadzenia/objęcia pielęgnacją, zastosowane zabiegi pielęgnacyjne.Powyższe informacje należy przedstawić w formie graficznej na mapie, wraz z: opisem, legendą i dokumentacją fotograficzną pozwalającą zweryfikować liczbę i dokładną lokalizację nasadzanych drzew.
11. Po 3 latach od wprowadzenia nasadzeń zastępczych należy złożyć do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Olsztynie sprawozdanie dotyczące przeżywalności nasadzonych drzew. Sprawozdanie powinno zawierać informację o liczbie drzew, które zachowały żywotność, ich stanie zdrowotnym oraz ewentualnych wymianach chorych / uszkodzonych drzew na nowe.

VI. Umorzyć jako bezprzedmiotowe postępowanie dotyczące wydania zezwolenia na zniszczenie siedlisk i okazów przyklepnika złotawego *Melanelixia subaurifera* występujących na 1 drzewie rosnącym w pasie drogowym drogi powiatowej nr 1140N na odcinku DW509 – Komorowo Żuławskie.

Uzasadnienie

Wnioskiem z 20 grudnia 2017 r. (data wpływu 21 grudnia 2017 r.) Starosta Elbląski wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie o wydanie zezwolenia

na zniszczenie siedlisk i okazów przylepnika złotawego (*Melanelixia subaurifera*), odnoźcy jesionowej (*Ramalina fraxinea*), odnoźcy kępkowej (*Ramalina fastigiata*), odnoźcy mączystej (*Ramalina farinacea*), przylepniczki wytwornej (*Melanohalea elegantula*), pustułki rurkowej (*Hypogymnia tubulosa*), szarzynki skórzastej (*Parmelina tiliacea*) oraz wabnicy kielichowatej (*Pleurosticta acetabulum*) poprzez usunięcie 48 drzew rosnących od 1+033 do 7+590 km pasa drogowego drogi powiatowej nr 1140N na odcinku DW 509 – Komorowo Żuławskie oraz na umyślne przemieszczenie w środowisku przyrodniczym oraz zniszczenie siedlisk (poprzez wycinkę drzew) odnoźcy bałtyckiej (*Ramalina baltica*) i odnoźcy opylonej (*Ramalina pollinaria*) występujących na lipie o numerze 380 i obwodzie pnia 180 cm, rosnącej w 2+570 km. drogi powiatowej nr 1140N na odcinku DW509 – Komorowo Żuławskie. Do wniosku dołączono wykaz drzew do wycięcia na których obserwowano chronione gatunki porostów, mapy z zaznaczoną lokalizacją drzew oraz decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji inwestycji. Wykonanie wnioskowanych czynności wynika z planowanej przebudowy ww. drogi powiatowej. Zgodnie z treścią podania wnioskowane czynności zostaną wykonane w terminie do 31 grudnia 2020 r.

Pismem z 17 stycznia 2018 r. znak: WOPN.6400.244.2017.PK Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie zwrócił się do Wnioskodawcy z prośbą o uzupełnienie wniosku oraz złożenie wyjaśnień co do jego treści. W odpowiedzi pismem z 15 lutego 2018 r. (data wpływu 20 lutego 2018 r.) Starosta Elbląski uzupełnił wniosek oraz złożył stosowne wyjaśnienia. Do uzupełnienia dołączono opracowanie dr Rafała Szymczyka pt.: „Wskazówki do wykonania zabiegu metaimplantacji odnoźcy bałtyckiej (*Ramalina baltica*)”. Zgodnie z treścią uzupełnienia w trakcie realizacji inwestycji nie dojdzie do zniszczenia siedlisk i okazów przylepnika złotawego. W piśmie tym skorygowano także numery działek na których realizowana będzie inwestycja.

Zgodnie z § 1 pkt 1 lit. a i lit. b oraz § 2, § 3 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014 r., poz. 1408) przylepniczka wytworna, szarzynka skórzasta, odnożyca jesionowa, odnożyca bałtycka oraz odnożyca kępkowa są objęte ochroną ścisłą, a pustułka rurkowata, wabnica kielichowata, odnożyca mączysta i odnożyca opylona ochroną częściową i zgodnie z § 6 ust. 1 pkt 1 i pkt 3 oraz ust. 2 pkt 1 i pkt 3 cytowanego rozporządzenia istnieje zakaz umyślnego niszczenia okazów oraz zakaz niszczenia siedlisk gatunków objętych ochroną. Ponadto ww. gatunki porostów są wymienione w *Polskiej Czerwonej Liście Porostów* (Cieśliński i in. 2006) - odnożyca jesionowa, odnożyca bałtycka, odnożyca kępkowa oraz wabnica kielichowata w kategorii „wymierające”, pustułka rurkowata w kategorii „bliskie zagrożenia”, a odnożyca mączysta, odnożyca opylona, szarzynka skórzasta oraz przylepniczka wytworna w kategorii „narażone na wyginięcie”. Żaden z ww. gatunków porostów nie znajduje się na *Czerwonej Liście Porostów Zagrożonych w Polsce Północno-Wschodniej* (Cieśliński S. 2003. Monografiae Botanicae 91).

W myśl art. 104 § 1 kodeksu postępowania administracyjnego organ administracji publicznej załatwia sprawę przez wydanie decyzji, chyba że przepisy kodeksu stanowią inaczej. Na podstawie art. 56 ust. 2 pkt. 1 i pkt 2 oraz ust. 4 ustawy o ochronie przyrody regionalny dyrektor ochrony środowiska może wydać zezwolenie na wykonanie czynności zakazanych wobec gatunków grzybów objętych ochroną częściową i ścisłą w przypadku braku rozwiązań alternatywnych, jeżeli nie będzie to szkodliwe dla zachowania we właściwym stanie ochrony dziko występujących populacji tych gatunków oraz w przypadku zaistnienia przynajmniej jednej z przesłanek wskazanych w art. 56 ust. 4 pkt 1-7 tejże ustawy.

Zasadniczą kwestię przy wydawaniu zezwoleń w trybie art. 56 ust. 2 ustawy o ochronie przyrody stanowi zatem przeanalizowanie, a następnie ustalenie, czy w danej sprawie zachodzą kumulatywnie wszystkie ww. przesłanki, co jest równoznaczne z możliwością wydania stosownego zezwolenia.

Wyrażając zgodę na zniszczenie siedliska, czasowe przetrzymywanie oraz umyślne przemieszczenie w środowisku przyrodniczym okazów odnoźcy bałtyckiej i opylonej, a także na zniszczenie siedlisk i okazów pozostałych gatunków chronionych porostów, które występują na 48 drzewach wzięto pod uwagę przede wszystkim: możliwość spełnienia przez wniosek przesłanek do wydania zezwolenia zawartych w art. 56 ust 4 ustawy o ochronie przyrody, gatunek chronionego porostu (jego status ochronny i biologię), stan zdrowotny drzew przeznaczonych do wycinki, zagrożenie jakie stwarzają dla użytkowników drogi oraz fakt, że drzewa te kolidują z projektowaną rozbudową drogi powiatowej.

Po przeanalizowaniu całości zgromadzonej dokumentacji ustalono, iż bezpośrednim powodem usunięcia opisanych we wniosku drzew jest konieczność przebudowy drogi powiatowej. Powstała infrastruktura drogowa przyczyni się do poprawy warunków bezpieczeństwa drogowego jej użytkowników oraz do podniesienia komfortu podróżowania i przyczyni się do rozwoju gospodarczego pobliskich miejscowości i regionu. Na tej podstawie uznano, że w przedmiotowej sprawie zachodzą przesłanki wydania zezwolenia, o których mowa w art. 56 ust. 4 pkt 6 i pkt 7 ustawy o ochronie przyrody, tj., że przeprowadzenie wnioskowanych czynności wynika ze słusznego interesu strony oraz z koniecznych wymogów nadrzędnego interesu publicznego, w tym przypadku – przebudowy infrastruktury drogowej na terenie północnej Polski.

Zgodnie z informacjami podanymi we wniosku oraz jego uzupełnieniu w wyniku realizacji wnioskowanych czynności zniszczeniu ulegnie od 37,5% do 62,5% populacji chronionych porostów na ww. odcinku drogi powiatowej nr 1740N. Należy przy tym zauważyć, że w sąsiedztwie analizowanej drogi ww. gatunki porostów występują m.in. na drzewach przydrożnych rosnących: wzdłuż drogi powiatowej nr 1144N na odcinku Kamiennik Wielki – Kwietnik – Zastawno, drogi powiatowej nr 1137N Przezmark – Nowina – Gronowo Górne, na odcinku drogi wojewódzkiej nr 509 - Elbląg – Pomorska Wieś - Młynary oraz drogi wojewódzkiej nr 504 na odcinku Piastowo – Milejewo – Zajęczkowo (Szymczyk 2016, 2017a, 2017b, R. Szymczyk mat. niepubl.). W regionie Wysoczyzny Elbląskiej porosty te występują m.in.: na terenie rezerwatów „Kadyński Las”, „Buki Wysoczyzny Elbląskiej”, Dolina Stradanki” i „Nowinka”, w dolinie Grabinki (Szymczyk, Kukwa 2008, Szymczyk, Zalewska 2008, Szymczyk i in. 2015, Lewczuk i in. 2013a, Lewczuk i in. 2013b, Lewczuk i in. 2013c) oraz przy drogach wojewódzkich nr 503, 505, 509 (Szymczyk 2016, 2017, R. Szymczyk mat. niepubl.). Uwzględniając informacje o występowaniu wyżej wymienionych gatunków porostów w sąsiedztwie badanej drogi oraz w regionie Wysoczyzny Elbląskiej należy wskazać, że szacowany procent zniszczenia populacji może być znacznie mniejszy i dla populacji lokalnych nie przekroczy 20%.

Wycięcie wnioskowanych drzew nie wpłynie więc znacząco negatywnie na populacje odnoźcy bałtyckiej, odnoźcy opylonej, odnoźcy jesionowej, odnoźcy kępkowej, odnoźcy mączystej, przylepniczki wytwornej, pustułki rurkowatej, szarzynki skórzastej oraz wabnicy kielichowatej. Uwzględniając również fakt, że porosty te nie należą do zagrożonych w regionie, uznano iż wnioskowane czynności nie spowodują zagrożenia zarówno dla lokalnych, jak i krajowych populacji tych gatunków. W tym przypadku, zniszczenie siedlisk i okazów

porostów związane jest z usunięciem drzew kolidujących z realizacją inwestycji drogowej. To z kolei wiązać się będzie ze zniszczeniem siedlisk i okazów odnoźnicy bałtyckiej, odnoźnicy opylonej, odnoźnicy jesionowej, odnoźnicy kępkowej, odnoźnicy mączystej, przylepniczki wytwornej, pustułki rurkowatej, szarzynki skórzastej oraz wabnicy kielichowatej, gdyż są to organizmy epifityczne występujące na pniach żywych i martwych drzew. Brak jest więc rozwiązania alternatywnego w odniesieniu do wnioskowanych czynności. W związku z powyższym zostały spełnione również dwie przesłanki główne wymienione w art. 56 ust. 4 ustawy o ochronie przyrody.

Aby zapewnić ciągłość trwania populacji odnoźnicy bałtyckiej, odnoźnicy opylonej, odnoźnicy jesionowej, odnoźnicy kępkowej, odnoźnicy mączystej, przylepniczki wytwornej, pustułki rurkowatej, szarzynki skórzastej oraz wabnicy kielichowatej oraz stosując zasadę przezorności w celu wyeliminowania zagrożenia dla ich lokalnych populacji Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie nałożył warunek dokonania nasadzeń zastępczych. Podstawą do nadania tego warunku jest art. 56 ust. 4 ustawy o ochronie przyrody, który mówi o braku szkodliwości dla zachowania we właściwym stanie ochrony dziko występujących populacji gatunków chronionych oraz art. 56 ust. 7 pkt 9 cytowanej ustawy, zobowiązujący regionalnego dyrektora ochrony środowiska do nałożenia w zezwoleniu warunków realizacji wynikających z potrzeb ochrony populacji gatunków chronionych i ich siedlisk. Wskazany w decyzji obowiązek wykonania nasadzeń zastępczych w liczbie przynajmniej 112 drzew należących do rodzimych gatunków, które najczęściej są zasiedlane przez porosty, ma na celu stworzenie w przyszłości potencjalnych siedlisk dla odnoźnicy bałtyckiej, odnoźnicy opylonej, odnoźnicy jesionowej, odnoźnicy kępkowej, odnoźnicy mączystej, przylepniczki wytwornej, pustułki rurkowatej, szarzynki skórzastej oraz wabnicy kielichowatej. Stosowanie do nasadzeń kultywarów i odmian ozdobnych oraz form mieszańcowych drzew odbiegających od egzemplarzy typowych dla gatunku niesie ze sobą ryzyko, iż nasadzenia zastępcze nie będą stanowiły dogodnego siedliska dla porostów. Egzemplarze takie mogą być mniej żywotne, bardziej podatne na choroby, ich pnie (będące właściwym mikrosiedliskiem porostów) będą miały mniejszą powierzchnię dostępną do zasiedlenia. Skutkować to może zmniejszeniem liczby dostępnych dla porostów siedlisk, a tym samym ograniczyć możliwość odtworzenia ich lokalnej populacji. Drzewa te będą formami obcymi regionalnie oraz zmienią lokalny krajobraz (w tym krajobraz kulturowy). Istnieje ponadto ryzyko hybrydyzacji drzew o zmodyfikowanym genomie z okazami rodzimymi, co doprowadzi do utrwalenia obcych genów w lokalnych populacjach drzew. Podobnie obowiązek pielęgnacji nasadzeń zastępczych oraz ewentualnej wymiany obumarłych / uszkodzonych drzewek w okresie 3 lat, służy zapewnieniu warunków egzystencji występujących w rejonie populacji ww. gatunków porostów.

W niniejszej decyzji z wnioskowanego czasu realizacji zezwolenia wyłączono okres lęgowy ptaków (przypadający na miesiące marzec – sierpień), co miało na celu zapobieżenie możliwości zakłócania i niszczenia lęgów ptaków. Zgodnie z § 6 ust. 1 rozporządzenia Ministra z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2016 r., poz. 2183), w stosunku do wszystkich gatunków ptaków objętych ochroną obowiązują m.in. zakazy: niszczenia gniazd, jaj, zabijania piskląt (zakaz niszczenia gniazd nie dotyczy usuwania od dnia 16 października do końca lutego gniazd ptasich z obiektów budowlanych lub terenów zieleni, jeżeli wymagają tego względy bezpieczeństwa lub sanitarne - § 9 pkt 2 ww. rozporządzenia). Okres gniazdowania jest indywidualny dla poszczególnych gatunków ptaków i uzależniony od ich biologii i specyfiki siedliska. Zgodnie z wiedzą ornitologiczną w tym zakresie, w okresie

od 1 września do końca lutego, ptaki należące do gatunków mogących zakładać gniazda w parkach, czy zadrzewieniach przydrożnych nie gniazdują. Aby nie stworzyć ewentualnego zagrożenia dla chronionych gatunków ptaków oraz uniknąć ewentualnego złamania wyżej wymienionych zakazów, wprowadzono ograniczenia w stosunku do terminu realizacji niniejszego zezwolenia.

Określając warunki realizacji zezwolenia w zakresie metaimplantacji odnoźnicy opylonej i bałtyckiej tut. organ posłużył się wytycznymi zawartymi w opracowaniu dr Rafała Szymczyka pt.: „Wskazówki do wykonania zabiegu metaimplantacji odnoźnicy bałtyckiej (*Ramalina baltica*)” oraz „opinią w sprawie transplantacji chronionego gatunku porostu – biedronecznika wzniesionego (*Punctelia jeckeri*)” autorstwa dr Anny Zalewskiej.

Zgodnie z art. 105 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, gdy postępowanie z jakiegokolwiek przyczyny stało się bezprzedmiotowe w całości lub w części, organ administracji publicznej wydaje decyzję o umorzeniu postępowania odpowiednio w całości albo w części.

Po przeanalizowaniu otrzymanego w dniu 20 lutego 2018 r. uzupełnienia wniosku tut. organ stwierdził, iż w wyniku realizacji wnioskowanych czynności nie dojdzie do wycinki drzew zasiedlonych przez przylepnika złotawego (informacja w tabeli na stronie 2 uzupełnienia). W związku z tym faktem nie dojdzie również do złamania zakazów określonych w § 6 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów. Mając powyższe na uwadze, tutejszy organ na podstawie art. 105 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego umorzył jako bezprzedmiotowe postępowanie dotyczące wydania zezwolenia na czynności zakazane w stosunku do przylepnika złotawego.

W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

1. W okresie od 1 września do 15 października wycinkę drzew należy poprzedzić oględzinami pod kątem występowania w ich obrębie gniazd ptasich lub późnych lęgów ptaków. W przypadku stwierdzenia gniazd – należy odstąpić od wycinki oraz wystąpić do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie z wnioskiem o wydanie zezwolenia na niszczenie gniazd ptasich oraz siedlisk ptaków na tych drzewach. W przypadku potwierdzenia występowania późnego lęgu ptaków – należy odstąpić od wycinki drzew do czasu ich opuszczenia przez ptaki oraz wystąpić do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie z wnioskiem o wydanie zezwolenia na niszczenie siedlisk ptaków na tych drzewach.
2. Zmiany w zakresie realizacji niniejszego zezwolenia wymagają uzyskania zgody Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie.
3. Wykonywanie innych czynności niż wskazano w niniejszej decyzji wymaga uzyskania stosownego zezwolenia.
4. Zezwolenie dotyczy tylko i wyłącznie ww. gatunków chronionych porostów.
5. Należy mieć na względzie art. 131 pkt 14 ustawy o ochronie przyrody, w myśl którego, kto bez zezwolenia lub wbrew jego warunkom narusza zakazy w stosunku do gatunków objętych ochroną, podlega karze aresztu lub grzywny.
6. Zgodnie z art. 56 ust. 7a-7j ustawy o ochronie przyrody, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie dokonuje kontroli spełniania warunków określonych w wydanych zezwoleniach. Podczas kontroli możliwe jest wejście na teren realizacji zezwolenia, żądanie pisemnych i ustnych informacji związanych z przedmiotem kontroli, wgląd do dokumentacji

związanej z przedmiotem kontroli, sporządzenie z niej odpisów i kopii oraz zabezpieczenie tej dokumentacji. Zezwolenie można cofnąć w przypadku, gdy nie są spełniane wszystkie warunki realizacji zezwolenia.

7. Zgodnie z art. 127 i art. 129 Kodeksu postępowania administracyjnego, od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie w terminie 14 dni od jej otrzymania.
8. Zgodnie z art. 127a k.p.a., w ciągu 14 dni od daty otrzymania decyzji strona może złożyć oświadczenie o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania. Z dniem doręczenia Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Olsztynie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości złożenia od niej odwołania do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

Z up. REGIONALNEGO DYREKTORA
OCHRONY ŚRODOWISKA
w Olsztynie
Małgorzata Krupa
Regionalny Konserwator Przyrody
/podpis elektroniczny/

Otrzymują:

1. Wnioskodawca
2. a/a

Na podstawie art. 7 pkt 3 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2016 poz. 1827) zwolniono Wnioskodawcę z pobrania opłaty skarbowej.