

Pasłęk, dn. 15.01.2024 r.

DM.252.22.3.2023/2024

Wszyscy uczestnicy

Dotyczy przetargu pn. „Dostawy oleju napędowego na potrzeby ZDP Pasłęk w 2024 r.”

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY I ODRZUCENIU OFERT

Informacja o wyborze oferty

W związku z prowadzonym postępowaniem przetargowym działając na podstawie art. 253 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r – Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 ze zm.), Zamawiający – Zarząd Dróg Powiatowych w Pasłęku niniejszym informuje, iż w wyniku dokonania oceny ofert, wybrana została następująca oferta:

OLKOP BIS SP. Z O.O.

UL. SZOSA RYPIŃSKA 26, 87-400 GOLUB DOBRZYŃ

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca nie został wykluczony z postępowania, oferta spełnia wymagania określone w Specyfikacji Warunków Zamówienia i ustawie z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych. Ofercie przyznano 100 pkt., zgodnie z kryteriami i zasadami wyboru ofert opisanymi w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

W postępowaniu uczestniczyli następujący Wykonawcy

Lp.	Nazwa i adres oferenta	Punktacja za cenę	Punktacja za czas dostawy	Razem
1	EKOOPAL Ossowski, Stenka Sp.j. ul. Krasickiego 1, 83-200 Starogard Gdański	Odrzucenie art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Pzp		
2	OLKOP Bis Sp. z o.o. ul. Szosa Rypińska 26, 87-400 Golub Dobrzyń	60	40	100
3	MALNAFT Sp. z o.o. ul. Łąkowa 1, 82-200 Malbork	59,63	40	99,63
4	PHU HEOPS Henryk Orłowski Uul. Boh. Westerplatte 56, 14-400 Pasłęk	Odrzucenie art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Pzp		

W postępowaniu nie wykluczono żadnej oferty.

W postępowaniu odrzucono 2 oferty.

Umowa z wyłonionymi Wykonawcami zostanie zawarta w terminie określonym zgodnie z art. 308 ust.

3 Ustawy z dnia 11 września 2019 r – Prawo zamówień publicznych.

Informacja o odrzuceniu oferty Wykonawców

1. **EKOOPAŁ Ossowski, Stenka Sp.j. 83-200 Starogard Gdański ul. Krasickiego 1**

Uzasadnienie prawne

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt. 5) ustawy Pzp Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z Specyfikacją Warunków Zamówienia i nie ma możliwości zastosowania trybu wynikającego z art. 223 ust. 2 pkt. 3 ustawy Pzp, gdyż w tym przypadku nastąpiłaby istotna zmiana treści złożonej oferty.

Uzasadnienie faktyczne

W formularzu ofertowym, będącym załącznikiem do Specyfikacji Warunków Zamówienia, Wykonawca był zobowiązany do określenia ceny jednostkowej za 1 litr oleju napędowego obowiązującej na dzień złożenia oferty opublikowanej na ogólnodostępnej stronie internetowej Aramco. Wykonawca w pozycji: cena hurtowa Aramco na dzień złożenia oferty wskazał cenę jednostkową w wysokości 5,02 zł, podczas gdy w tym dniu na stronie www.aramco.poland.pl cena za 1 litr oleju napędowego wynosiła 5,025 zł. Zgodnie z SWZ ceny jednostkowe muszą być zaokrąglone do dwóch miejsc po przecinku. Zgodnie z SWZ i zasadami matematyki cena jednostkowa za 1 litr oleju napędowego na dzień złożenia oferty (tj. na dzień 04.01.2024 r.) wynosiła 5,03 zł.

Błędne przyjęcie ceny jednostkowej oleju napędowego doprowadziło do błędnego wyliczenia ceny całej oferty, co skutkuje jej odrzuceniem. W tym przypadku nie ma podstaw do zastosowania trybu wynikającego z art. 223 ust. 2 pkt. 3 ustawy Pzp, ponieważ niezgodność oferty z treścią SWZ ma taki charakter, że uznanie jej za inną omyłkę, spowodowałoby istotną zmianę treści złożonej oferty.

2. **PHU HEOPS Henryk Orłowski ul. Boh. Westerplatte 14-400 Pasłek**

Uzasadnienie prawne

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt. 5) ustawy Pzp Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z Specyfikacją Warunków Zamówienia i nie ma możliwości zastosowania trybu wynikającego z art. 223 ust. 1 oraz ust. 2 pkt. 3 ustawy Pzp, gdyż w tym przypadku nastąpiłaby istotna zmiana treści złożonej oferty.

Uzasadnienie faktyczne

W Specyfikacji Warunków Zamówienia Zamawiający wskazał, że cena jednostkowa oleju napędowego będzie wyliczana na podstawie ceny hurtowej netto jednego litra oleju (napędowego) publikowana na stronie: <https://poland.aramco.com/plpl/pricing/spot-pricing>. Tak też został skonstruowany formularz ofertowy, który jest załącznikiem do SWZ. Wykonawca był zobowiązany do wypełnienia tabeli w formularzu ofertowym, która określała wartość oferty. Pozycja dotycząca ceny hurtowej z Aramco z dnia złożenia oferty została zmieniona przez Wykonawcę na cenę hurtową Grupy Lotos – co jest niezgodne z treścią SWZ. Poza tym Zamawiający wymagał, zgodnie z SWZ, wyliczyć cenę za dostawę zamówienia podstawowego tj, cenę za 38 000 l oleju napędowego. Zamawiający zmienił ilość towaru na 47 000 l oleju napędowego.

Modyfikacja przez Zamawiającego formularza ofertowego, której treść jest niezgodna z SWZ oraz brak przesłanek do zastosowania art. 223 ust. 1 ustawy Pzp – ponieważ niezgodność treści oferty z warunkami zamówienia ma miejsce w sytuacji, gdy zaoferowany przedmiot zamówienia nie odpowiada opisanemu w SWZ co do zakresu, ilości, jakości, warunków realizacji i innych elementów istotnych dla wykonania przedmiotu zamówienia w sposób nieusuwalny i nie jest możliwe wyjaśnienie wątpliwości w tym zakresie. Zamawiający również nie mógł skorzystać z trybu art. 223 ust. 2 pkt 3 ustawy Pzp - gdyż niezgodność oferty z treścią SWZ ma taki charakter, że uznanie jej za inną omyłkę, spowodowałoby istotną zmianę treści złożonej oferty.

DYREKTOR
Zarządu Dróg Powiatowych w Pasłęku
mgr Robert Zamojcin

