

Pasłek, dn. 18.03.2024 r.

DM.252.6.12.2024

## INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA ORAZ ODRZUCENIU OFERTY

### ZAWIADOMIENIE O ODRZUCENIU OFERTY

Uzasadnienie odrzucenia oferty: Adam Stankiewicz PHUP STANA 82-340 Tolkmicko ul. Świętojańska 23A

#### **Podstawa prawna:**

Na podst. art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c) ustawy Pzp Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń.

#### **Uzasadnienie faktycznie**

Zamawiający w dniu 22.03.2024 r. wezwał Wykonawcę do złożenia Podmiotowych Środków Dowodowych. Wykonawca nie złożył wymaganych dokumentów w wyznaczonym terminie tj. do 28.03.2024 do godz. 10:00, dlatego też Zamawiający odrzucił ofertę na podst. art. 226 ust. 1 pkt 2 lit c) ustawy Pzp.

### ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Działając na podstawie art. 255 pkt. 3 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605, ze zm.), dalej „ustawa Pzp”, Zamawiający, Zarząd Dróg Powiatowych w Pasłęku, zawiadamia o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. „**Przebudowa ul. Portowej w Tolkmicku**”.

#### **Uzasadnienie prawne:**

Zgodnie z art. 255 pkt 3 ustawy Pzp Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

#### **Uzasadnienie faktyczne:**

W wyznaczonym terminie, tj. do dnia 18.03.2024 r. do godz. 9:00 wpłynęły 4 oferty na ww. postępowanie. Oferta z najniższą ceną, została odrzucona na podst. art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c) ustawy Pzp. Kolejny oferty przewyższały kwotę, jaką Zamawiający chciał przeznaczyć na sfinansowanie zadania.

Mając na względzie powyższe fakty unieważnienie postępowania na podstawie art. 255 pkt 3 Ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych dla ww. zadania jest w pełni uzasadnione